

《文苑英华·赋》校注引书考

凌朝栋

(渭南师范学院 中文系, 陕西 渭南 714000)

摘要: 考查宋初所编《文苑英华》中一百五十卷赋作的校勘记可以发现, 南宋人刊刻和校勘《文苑英华》时使用了《周易》、《诗经》、《尚书》、《左传》等十余种经部著作; 使用了《战国策》、《史记》、《汉书》等史部著作; 使用了《山海经》、《管子》、《庄子》、《列子》、《艺文类聚》等子部著作; 使用了《楚辞》、《文选》、《唐文粹》、《乐府诗集》等总集与陆机、王勃、白居易、元稹等三十多人的别集。这反映出唐代律赋丰富的文化内涵, 对宋代文赋文化的发展具有一定的先导意义。

关键词: 《文苑英华》; 赋; 校勘记; 文献

中图分类号: I206

文献标志码: A

文章编号: 1009—5128(2011)01—0039—06

收稿日期: 2010—11—16

基金项目: 陕西省教育厅科研计划项目“《文苑英华》选录白居易文学作品研究”(08JK037); 渭南师范学院重点科研项目(07YKF002)

作者简介: 凌朝栋(1965—), 男, 陕西临潼人, 渭南师范学院中文系教授, 文学博士, 学院古代文学学科带头人、史记研究所副所长、中国史记学会理事。

《文苑英华》^①是一部选录上起魏晋、下迄五代的重要文学总集, 也是我国现存最大的早期文学总集。这部千卷巨著在北宋初(公元982—987年)编辑完成以后, 直到南宋中后期才由周必大主持进行了校勘完善, 并加以刊刻印行(1201—1204)。在校勘时, 他特别强调所用到的丰富文献。正如他所指出的“凡经、史、子、集、传注、《通典》及《艺文类聚》、《初学记》; 下至乐府、释、老、小说之类, 无不参用”(见中华书局1966版影印本《文苑英华》第一册所附周必大《纂修〈文苑英华〉事始》)。据此我们从他对一百五十卷赋作的校勘记录, 考查一下其文献使用情况。大致按照前面所列排序, 前面所标明的是校勘或注释时所依据的文献名称, 后面所标明的是见于《文苑英华》的页码。

一、经部

1. 《易经》, 见《文苑英华》(下面简称《英华》)卷一三〇, 五九八页, 梁肃《过旧园赋》“疏一作《易》云: 观国之光, 利用宾于王。”

2. 《诗经》, 见《英华》(后略)二六六页, 阎宽《温汤御毡赋》独雍容而闲暇俄“《诗》: 则(侧)弁之俄”。三五二页, 《笛声似龙琴赋》蓬蓬“《诗》作逢逢”。又三六八页, 薛胜《拔河赋》蓬蓬“《诗》作逢逢”。三九五页, 令狐楚《汉皇竹宫望拜神光赋》歌童不吞“见《颂诗》”。四六三页, 席夔《运斤赋》“用《诗》语”。卷一二一, 五五四页, 白行简《车同轨赋》至若偈兮“《诗》: 匪车偈兮, 偈起竭切。”卷一

二六, 五七八页, 梁孝元帝(萧绎)《玄览赋》“《诗》注: 西夷之乐曰朱离。”卷一三三, 六一三页, 王起《万年县试金马式赋》“《诗》: 推之秣之。”卷一四八, 六八七页, 萧颖士《庭莎赋并序》“《诗》: 胡逝我陈注: 陈堂, 金也, 集作鄮非”。

3. 《尚书》, 见《英华》卷一一七, 五三四页, 陆复礼《珠还合浦赋》圆来“此二字赋中屡用, 案《书·泰誓》若弗云来, 《正义》曰: 圆即云也, 《集韵》云: 通作圆, 不可妄改。”

4. 《周礼》, 见《英华》二七一页, 李百药《替道赋》: “《周礼》: 用此字以集在五四卷《南郊赋》内”。卷一四〇, 六四八页, 王起《寅月墨龟赋》“一作华《周礼》: 虽有华氏掌, 不又有簪人凡国大事先簪, 从从下会云, 占有待宜两存之者也。”五四八页, 乔潭《素丝赋》“《周礼》嬪妇”。

5. 《左传》, 见《英华》二八二页, 张泰《学植赋》“《左传》作殖”。二九三页, 元稹《观兵部马射赋》蹲甲壮潘“一作养《左传》: 潘炆(wāng)之党与养由基蹲甲而射之”。又李程, 五三八页, 贞元十二年宏词。《批沙拣金赋》方期“一作来, 《左传》: 子思于思, 弃甲复来, 来力知切。卷一二九, 五九一页, 庾信《哀江南赋》笠毂“《左传》: 宣四年射贯笠毂”。

6. 《仪礼》、《周礼·考工记》, 见《英华》二一

^① [宋]李昉等纂《文苑英华》, 中华书局(影印), 1966年版。

六页,李华《含元殿赋并序》九局“《仪礼》:鼎九设局,又《考工记》:大局七个,一作七局,非。”卷一二〇,五四八页,张良器《素丝赋》练“疑作冻,见《考工记》”。

7.《礼记》,见《英华》三四四页,孤申叔《审乐知政赋》“《礼记》作噍”、“《礼记》作啤”。三四五页,郑方《乐德教胄子赋》亟杖“《曲礼》曰:函丈注或作挟杖”。

8.《公羊传》,见《英华》卷一二九,五九三页,庾信《哀江南赋》“《公羊传》:围拼马而秣之”。

9.《春秋繁露》,见《英华》五〇六页,蒋防《镇圭赋》“《春秋繁露》曰:王有瑕秽”。

10.《说文解字》,见《英华》一九六页,李庾《西都赋并表》银铛“见《说文》”。又李程,五三八页,贞元十二年宏词。《批沙拣金赋》历汀州“《说文》:水中可居曰州,举高士,故曰九州,引《诗》在河之州,加水陋矣。”

11.《集韵》,见《英华》卷一一七,五三六页,梁德裕《授人夜光赋》迂“于武切,曲回貌,见《集韵》”。

12.《广韵》,见《英华》卷一二四,五六八页,王起《弋不射宿赋》“《广韵》等少切”。卷一三二,六〇九页,张仲素《千金市骏骨赋》髯“《广韵》有此字”。

13.《经书》,见《英华》四九四页,苏子华《竹如意赋》不击宝树而争毫“《经》云:毫豪通用”。

14.《经典释文》,见《英华》卷一四〇,六四七页,张友正《钓鼈赋》“《释文》:洎,肉汁;《说文》:洎,灌釜或疑作相烹也。”

15.正文中有时对某字进行反切注音,二三三页,卷五二,张鼎《古铜雀台赋》幽畿“渠希切,又居希举岂二切”。有些注音似乎没有必要,如二四五页,杜甫《朝享太庙赋》君臣父子之别“音别分之别”。提到唐讳,二五七页,崔损《明水赋》歌颂孝治“唐讳”。提到唐代官韵用字,二五五页,杨谏《大蜡赋》以暮冬律变,新阳载动为韵。其乐洋洋“未易阳字官韵”。又二五七页,夏稜《明水赋》“以玄化无宰,至精感通为韵”甘醴之莫致“未见至字官韵”。

二、史部

1.《战国策》,见《英华》卷一二四,五六六页,路季登《皇帝冬狩一箭射双兔赋》更羸“出《战国策》”。卷一三三,六一一页,牛上士《古骏赋》“前后并用,吴坂《战国策》作吴坂”。

2.《史记》,见《英华》三九四页,张余庆《竹宫望拜神光赋》临燿火“张宴注《史记》燿火,音燿,《周礼》:有司燿,许氏《说文》:举火曰燿。此书第

五十六卷有《雍峙举燿火赋》,不可泥司马氏《史记索隐》改作燿火,后同。”四六六页,梁德裕《宝鼎赋》踟躅“二字出《史记》韩信传。”五二八页,卷一一六,敬括《玉斗赋》“《史记·赵世家》:襄子使厨人操铜料食,代王以料击杀之。”又同前敬括《玉斗赋》有司若暴新之所指“用玉莽威斗事”。不知所据。

3.《汉书》,见《英华》二〇九页,李远《日中为市赋》:权会“汉赵王彭祖传为贾人,权会疑用此事”。卷一三〇,五九七页,郝昂《骊山伤古赋》“《刘向传》:始皇坟周四五里。”《汉书》卷三十二,八四页。“《前汉·天文志》:晕适背穴,抱珥虹蜺,迅雷风祲,怪云变气。”《汉书·平帝纪》,卷一三一,六〇四页,郑锡《正月一日含元殿观百兽率舞赋》“汉《平帝纪》:黄之国献西牛。《西域传》条支国鸟外如鸕,似与此文交互。”

4.《后汉书》,见《英华》卷一三八,六三六页,侯喜《秋雁辞巢赋》“落叶一作案户,《续汉礼仪志》曰:仲秋之月,县道皆案户比民”。

5.汉刘珍《东观记》,见《英华》卷一二六,五七八页,梁孝元帝《玄览赋》朱草“见《东观记》”。

6.《陈书》,见《英华》四四一页,江总《修心赋并序》“之远寻《陈书》作而远寻,庇影《陈书》作度影,私自《陈书》作知自”。

7.《北史》,见《英华》四四一页,隋萧皇后《述志赋并序》“凡一作皆《北史》本传”。

8.《汉东大国通鉴》,见《英华》四一三页,唐太宗《感旧赋并序》“汉东大国通鉴,初书杨忠为隋公杨壁,隋王文帝方省为隋。”

9.《登科记》,见《英华》(后略)二一页,有“登科记作独孤绶第十八人”。另一四六页,有“开元五年《登科记》第十三刘廷王指第十七刘嶷,无刘清名。”又二〇二页,有崔损“开元七年《登科记》作崔镇”。

10.《崇文总目》,见《英华》一六五页,有《浮沔赋》下“崔根《总目》作损”。二九二页,崔琪“《总目》作损”。三〇八页,陈左流“《总目》作九流”。又四二五页,《人不易知赋》“郭适,《总目》作郑适”。

11.《荆楚岁时记》,见《英华》卷一四九,六九〇页,陈章《艾人赋》“《荆楚岁时记》:宗则五月五日采艾,炙有验。”

12.《广志》,见《英华》卷一四九,六九三页,康子玉《瓜赋》“《广志》:青灯瓜,大如三斗魁。桂枝瓜,长二尺余,疑当作二尺三斗”

三、子部

1.《山海经》,见《英华》卷一三二,六〇六页,

乔彝《渥洼马赋》“《山海经》夏启舞，九代马。”又同卷，六〇七页，《汉文帝却千里马赋》“《山海经》曰：马名吉良，乘之寿千岁”。

2. 《庄子》，见《英华》（后略）三三九页，《洞庭张乐赋》炎氏“《庄子》：焱氏或作炎”。四〇八页，李澥《网两赋》“《庄子》：何其无特操與，《释文》：特，或作持。李善五臣注《幽通赋》并引《庄子》作持。”四〇九页，石镇《网两赋》“《庄子》注鹄，又作鹤，并胡各切。”四五六页，贾餗《百步穿杨叶赋》“《庄子》作喫诟，喫，口解切，多力也。”四六一页，张楚《游刃赋》“《庄子》作駉然响然”。卷一一六，五三二页，白行简《淡台灭明斩龙毁壁赋》“《庄子》：朱萍漫学屠龙。”卷一二五，五七〇页，纡干俞《列子御风赋》鸿濛“它书多作蒙，《庄子》作濛。”卷一二五，五七〇页，赵宇《求玄珠赋》喫诟“二字已注第一百卷《穿杨叶赋》”。卷一三三，六一〇页，牛上士《古骏赋》“《庄子》作蓬蓬”。卷一三九，六四四页，李蟾《烹小鲜赋》“《庄子》：大輒从车”。

3. 《列子》，见《英华》卷三〇，一三七页，吴融《沃焦山赋》校记归塘下有“《列子》：渤海东有大壑，实无底之谷，名曰归墟。《初学记》作归塘。”卷一二四，五六九页，周鍼《钓盈舟鱼赋》“《列子》：荆条为竿”。

4. 《管子》，见《英华》卷三〇，一三七页，吴融《沃焦山赋》校记嘉穀下有“《管子》：恒山有穀四种五获”。

5. 《说苑》，见《英华》卷一三九，六四〇页，独孤授《汉武帝射蛟赋》“清疑作青，《说苑》：鄂君乘青翰之舟。”卷一四一，六五二页，高郢《佝偻丈人承蜩赋》“《说苑》：晋灵公造九成之台，孙息以累十二添加九鸡子为讽。”

6. 《吕氏春秋》，见《英华》卷一三九，六四五页，李蒙《南有嘉鱼赋》“《吕氏春秋》：吕望钓于滋川”。

7. 刘安《淮南子》，见《英华》二二五页，范荣《测景台赋》第二，建木灭影“出《淮南子》”。卷一一七，五三六页，梁德裕《授人夜光赋》“考，瑕类也，出《淮南子》。”

8. 班固《白虎通义》，见《英华》卷一二六，五七八页，梁孝元帝《玄览赋》“端木，见《白虎通》”

9. 徐坚《初学记》，见《英华》七〇页，卢照邻《秋霖赋》“凡一作皆《初学记》节文”。二六二页，庾信《三月三日华林园马射赋并序》“凡一作皆《初学记》”。三二一页，虞世南《琵琶赋》“凡一作皆《初学记》”。三五八页，谢偃《观舞赋》“凡一作皆《初学记》”。卷一三一，六〇一页，虞世南《狮子赋》“凡一作皆《初学记》”。

10. 欧阳询《艺文类聚》，见《英华》（后略）九七页，田沉《骄阳赋》后有“《艺文类聚》引《庄子》，《太平御览》引《说苑》并载：梁君欲射白雁，行者骇之，君怒，欲射行者。公孙龙止矢曰：昔先君时大旱，不以人祠，公日求雨以为民也，言未卒大雨。今君以雁杀人乎。……”又一七九页，高无际《井赋》校记有瑞鸟“《艺文类聚》引《异苑》求康王矿井上有洗石，石妇观二黄鸟斗掩取变成黄金者也”。又四二三页，李德裕《知止并序》：仲乐一作既得于清旷“仲长统论日欲卜居清旷，以乐其志。”凌：此见《艺文类聚》卷二十六：仲长统，字公理，常欲卜居清旷，以乐其志，曰：濯清水，追凉风，钓游鲤，弋高鸿，不受当世之责，永保性命之期，则可以凌云霄，出宇宙之外矣。四四〇页，庾信《小园赋》“崎（危+支）丘奇切，《说文》崎（危+支）岖（耳+区）也。《艺文类聚》作崎岖。”又“《艺文类聚》：无云气至李奥四句，却添离落格之藤烂漫，无从之菊。”“凡一作皆《艺文类聚》”。卷一二六，五七八页，梁孝元帝《玄览赋》“凡一作皆《艺文类聚》节文”卷一二九，五九一页，庾信《哀江南赋并序》“歌《类聚》作河”。又同前五九三页，“阙《类聚》作关”。又同前五九三页，“慢支二字《类聚》作曼友”卷一四三，六六一页，庾信《吴都赋》“《类聚》作耿鼻，碑本作耿阳”。

11. 干宝《搜神记》，见《英华》三七八页，顾况《茶赋》梦里还钱，怀中赠橘，虽神秘而焉求“《搜神记》：汉孝武时，宣城有人：汉孝武时，宣城有人武邑山采茗，逢一毛人，长丈余，引客入山，采茗赠怀中橘而去。《异苑》曰：陈重母孀居，每以茶为荐宅中古冢，重兄弟以冢何灵，将发掘，母固止之，获免，夜梦人云：居此三百年，今者谬梦恩泽，及晨获钱二十万。”

12. 洪迈《容斋随笔》，见《英华》六九八页，周必大、彭叔夏等对唐赋用韵的总结。

四、集部

（一）楚辞

《楚辞》，见《英华》（后略）一八五页，顾况《高祖受命造唐赋并序》：“《楚辞》曰：帝命巫阳有人在下魂魄离散。”卷一四六，六七五页，许敬宗《竹赋》“此句见《楚辞》”。

（二）总集

1. 《文选》，见《英华》一八一页，《述圣赋》太宗御制序：握河沉璧“见《文选》曲水诗序”。三七八页，皇甫湜《醉赋并序》刘灵“《文选》：杨延之《五君咏》并《语林》文中子皆作灵。《晋书》本作刘伶，故他书或通用，兹因古本戒后人之轻改。”四九〇页，韦肇《扑满赋》“《西京赋》猛毅……”一八

五页,顾况《高祖受命造唐赋并序》:间木难“《选诗》珊瑚间木难注:色珠也,一木作兰,恐碧误。”四二二页,又李德裕《知止并序》:就东山而结庐“左思徙居活城城东,著经史东山庐诗。”凌:应为左思徙居洛城城东,见《文选》卷二十二左思《招隐诗》其二:“经始东山庐,果下自成榛。王隐晋书曰:左思徙居洛城东,著经始东山庐诗。”又该文“尚子平也”,见《文选》卷四十三孔稚圭《北山移文》注:尚生,子平也。四二二页,又李德裕《知止并序》:托北阜以为宅“应璩书曰:南临洛水,北据邙山,托崇岫以为宅,因茂林以为荫。”凌:见《文选》卷六十任彦昇《齐竟陵文宣王行状》应璩与程文信书曰:故求远田,在关之西。南临洛水,北据邙山。托崇岫以为宅,因茂林以为荫。

五三八页,贞元十二年宏词。李程《批沙拣金赋》“《文选》江赋碧沙遗施五臣作湮洳”五四一页,仲子陵《珊瑚树赋》乘黄兹白“四字见《文选》曲水诗序”。五六〇页,崔湜《野燎赋并序》“燐乱”见《灵光殿赋》。五六五页,路季登《皇帝冬狩一箭射双兔赋》洞胸“《子虚赋》洞胸达腋,绝乎心系,注:中心绝系也,繫读曰系。”卷一二六,五七八页,梁孝元帝(萧绎)《玄览赋》“《文选·东都赋》:襟离兜离。侏,李善注:东夷之乐也。”又紫达“《文选》曲水诗序作紫脱”。卷一三一,六〇二页,牛上士《狮子赋并序》第二“张景阳《七命》曰:拉(虎+日)𪔑,音叔。”凌:此应出于《文选》。卷一三一,六〇三页,《越人献驯象赋》“见张平子《西京赋》”。卷一三一,六〇五页,《舞马赋》“《文选·赭白马赋》简伟塞门。”卷一三二,六〇九页,张仲素《千金市骏骨赋》辨灵“疑作云,《赭白马赋》:祖云离兮。”卷一三三,六一〇页,牛上士《古骏赋》“上比由下,许聿切,二字见《吴都赋》。”卷一三三,六一三页,吕铸《万年县试金马式赋》“《赭白马赋》:献状绛阙。”卷一三四,六一六页,李咸《田获三狐赋》“《西京赋》:竿投之所惶遽”。卷一三四,六二二页,卢照邻《驯鸢赋》“昌《文选》注:风声也”。卷一三七,六三〇页,乔林《鹄鵠赋并序》“郭璞《江赋》:鼓与翻鸱”卷一四〇,六四六页,王起《结网求鱼赋》“《上林赋》杭士卒之精”。卷一四一,六五〇页,骆宾王《萤火赋并序》“左思《蜀都赋》:火井沉荧,一本作腾荧”。卷一四三,六六〇页,庾信《枯树赋》“左思《吴都赋》:平仲君,松梓古度”。卷一四六,六七六页,吴筠《竹赋》“疑作策,《吴都赋》:策筍有丛。”又同页,“《吴都赋》:簌簌射箭。”等卷一四九,六九二页,舒元舆《牡丹赋并序》“班固《西京赋》:金缸衔壁,是为列钱”。五一九页,崔损《凌烟阁图功臣赋》茗亭“二字见张衡《西京赋》或作迢”,应出自《文选》。卷五四,二四三页,徐彦伯

《南郊赋》骈皆“蒲必切《吴都赋》”卷五四,二四三页,徐彦伯《南郊赋》:三蛮“见《甘泉赋》”。又陶洪《灭裂禾赋》陵兢“陵凌或通用。杨雄《甘泉赋》:驰闾阖入陵兢。”卷五〇,二二五页,范荣《观风台赋》飞祥光于温液“见张平子《东京赋》”。又三一二页,梁洽《梓材赋》“张衡《东京赋》:侯其伟而”。

2.《唐文粹》,见《英华》八七页,杨炯《浑天赋并序》后“凡一作皆文粹”。二一八页,李华《含元殿赋并序》“凡一作皆《文粹》”。二九八页,骆宾王《荡子从军赋》“凡一作皆川本《文粹》”。三五六页,元稹《善歌如贯珠赋》五星以“川《文粹》作之”,又同篇三五七页掩前后莫“《文粹》作不”,最后标注“凡一作皆集本”。三六三页,乔潭《霜钟赋》“凡一作皆《文粹》”。又三七二页,乔潭《裴将军剑舞并序》“凡一作皆《文粹》”。五五七页,高迈《济河焚舟赋》“凡一作皆《文粹》”。卷一三四,六一九页,吴筠《玄猿赋并序》“凡一作皆文粹”。卷一三五,六二二页,萧颖士《白鹄赋》“凡一作皆《文粹》”。卷一三七,六三八页,权德舆《伤驯鸟赋》“凡一作皆川本《文粹》”。卷一四一,六五〇页,骆宾王《萤火赋》“凡一作皆集本及川本《文粹》”。卷一四四,六六六页,萧颖士《伐樱桃树赋并序》“凡一作皆《文粹》”。卷一四八,六八六页,宋之问《秋莲赋》“凡一作皆《文粹》”。卷一四八,六八七页,苏颋《长乐花赋并序》“凡一作皆《文粹》”。

3.《乐府诗集》,见《英华》卷一一六,五三〇页,张仲素《黄雀报白环赋》空城“《乐府》包昭有空城雀诗”凌:此处有误,应为鲍照《代空城雀》诗。卷一二六,五七五页,梁孝元帝(萧绎)《玄览赋》平陵之夜钟“《乐府诗》:远停平陵钟”

(三) 别集

1. 陆机《汉高祖功臣颂》,见《英华》五一九页,钱起《图画功臣赋》“陆机《功成赞》:上惨下黷,惨楚锦切”。又陆机《汉功臣赞》(据汉语大词典出版社版《康熙字典》一七〇页),卷一二九,五九二页,庾信《哀江南赋》惨黷“惨楚锦切,出《功臣赞》,详注见一百十四卷”。凌按:校记及注文均与《陆机集》(中华书局1982年版)标题有异。

2. 卢肇,见《英华》五二页,有《天河赋》校记“卢肇有集印行,大抵不若写本之善,今兼取二三为一作”。

3. 元稹,见《英华》五五页,有《郊天日五色祥云赋》校记“元稹有集印行,今间取二三为一作。”五〇六页,《镇圭赋》“凡一作皆集本”。

4. 张说,见《英华》六七页,有《喜雨赋》校记有一作“见张说集中”“凡一作集本”。四〇三页,卷八九,张说《进白鸟赋》“凡一作皆集本”。四四五页,卷九八,张说《虚室赋》、魏归仁《宴居赋并序》

后有“凡一作见张说集中”。

5. 王勃,见《英华》九七页,有《春思赋并序》校记有“析心集作以析心”。卷一二七,五八一页,王勃《游庙山赋并序》“在集作存”、“嗟集作哭”、“容集作屈”、“乡集作邦”、“水集作谷”。卷一三五,六二二页,王勃《江曲孤鳧赋并序》:“泽集作潭”。王勃《驯鸢赋》“遊集作遥”。卷一四八,六八四页,王勃《采莲赋并序》“令集作陆”、“曲集作兴”等。

6. 吕温,见《英华》卷三二,一四五页,吕温《鉴止水赋》校记有“一作流若激矢,波如建瓴”“凡一作皆集本”。卷一三四,吕温《由鹿赋》“一作参用集本及《文粹》”。

7. 刘长卿,见《英华》卷三八,一六九页,刘长卿《冰赋》第二“凡一作皆集本”。

8. 白居易,见《英华》卷四二,一九〇页,白居易《汉高祖斩白蛇赋》后校记有“凡一作皆集本”。二四〇页,卷五三,《叔孙通定朝仪赋》白居易“集无”。说明校勘者当时所依据白居易集子还没有收录这首赋作。二八六页,白居易《赋赋》:岂斯文而不收“一作岂可弃斯文而不收”,文末有“凡一作皆川本”。三六五页,白居易《敢谏鼓赋》“凡一作皆集本”。四五六页,白居易《射中正鹄赋》“凡一作皆文集,似不及古本,谓如诗有闻无声,虽训问而集本不应径改为问,大率类此。”四六二页,白居易《大巧若拙赋》“一作皆集本,似不及古书之善。”卷一二五,五七二页,白居易《求玄珠赋》“一作皆集本,比本书反有脱句”。卷一三九,六四〇页,白居易《黑龙饮渭水赋》“凡一作皆集本”。

9. 杜牧,见《英华》卷四七,二一三页,杜牧《阿房宫赋》独夫之心日益骄“《樊川集》《文粹》并同或添而字非”、“《樊川集》《文粹》并同或添併力而三字”。

10. 宋之问,见《英华》二三九页,宋之问《太平公主山池赋》祇生“集作诞生”、稟金后“集作稟于后”等。

11. 杜甫,见《英华》卷五四,二四五页,杜甫《朝献太清宫赋》“凡一作皆集本”。二四六页,卷五四,杜甫《朝享太庙赋》“凡一作皆集本”。卷一三六,六二六页,杜甫《雕赋并表》“凡一作皆《文粹》及集本”。

12. 韩愈,见《英华》卷五七,二二七页,韩愈《明水赋》“凡一作皆集本”。

13. 欧阳詹,见《英华》卷五九,二六七页,欧阳詹《回銮赋》“凡一作皆集本”。又三三七页,卷七四,欧阳詹《律和声赋》“凡一作皆集本”。又三七七页,欧阳詹《春盘赋》“凡一作皆集本”,并在用韵方面予以评点:神日惟上春“唐赋虽有第一句用官韵格,第二句复协韵,今当考。”五一九页,《徵君洪

雅子图赋》“凡一作皆集本”。卷一二八,五八七页,欧阳詹《将归赋》“凡一作皆集本”。

14. 谢偃,见《英华》卷六〇,二七〇页,谢偃《惟皇诚德赋》“凡一作皆川本”。

15. 颜师古,见《英华》卷六四,二九一页,独孤授《灵旗赋》蠹“颜师古曰:蠹与铎同”。

16. 柳宗元,见《英华》卷八〇,三六六页,柳宗元《数里鼓赋》“此今柳文校定,其一作皆旧本”。卷一一八,五三九页,柳宗元《批沙拣金赋》“凡一作皆集本”。

17. 皇甫湜,见《英华》卷八三,三七九页,皇甫湜《醉赋并序》“凡一作皆集本或是或否”。

18. 李德裕,见《英华》卷八七,三九八页,李德裕《瑞橘赋并序》“凡一作皆集本”。“集《文苑》时,古书尚多,又校讎皆名士,近刊文集颇经浅学改窜,或当或否,安可例以为正。柳宗元、白居易、李德裕等文偶尔流传如此,赋内文

囿者,文王之囿也,集本作天囿大率类此。”四八五页,李德裕《斑竹笔管赋并序》“傅子曰:汉末一笔之神,雕以黄金,饰以和璧,缀隋珠。一作装以翡翠,此笔非文犀之饰,必象齿之管也。”“凡一作皆集本”。四九三页,李德裕《书桐华风扇赋并序》“凡一作皆集本”。五四一页,李德裕《黄冶赋并序》“凡一作皆集本”。卷一三〇,六〇〇页,李德裕《项王亭赋并序》“凡一作皆集本并碑本”。卷一四五,六七二页,李德裕《金松赋并序》“凡一作皆集本”。

19. 王绩,见《英华》四四一页~四四四页,王绩《游北山赋并序》所校勘文章“一作”甚多,然不知所据,还有一些长段王通自注,现分别录之:“一作无牲而感彰”。“吾兄通,字仲淹,生于隋末,守道不仕,太业中隐居此溪,续孔氏六经,近百余卷,门人弟子相成,故此溪今号王子溪焉,自相成而下,一作相超成市,故溪今号王孔子之溪也。洙泗一作四溪”“此溪集门人常以百数,唯河南董恒(凌:恒最后缺笔,避讳),南阳程元,中山贾瓌,河东薛收,太山姚义,太原温彦博,京兆杜淹等十余人,相为后来题目。六字一作称为俊颖,而姚义一人有多字……”“吾兄仲淹,以大业十三年卒于乡,余时年三十三,门人溢为文中子及皇家受命门人,多至公辅而文中子之道未行于时,吾一作余,因游此溪,周览古迹,盖伤高贤之不遇耳,一作也,我何所营,一作知何所营。”

20. 梁肃,见《英华》卷九八,四四六页,梁肃《述初赋并序》涉天汉而方彰社一作祖郃阳而守九江“系祖汉廷尉,郃阳侯,讳放见《汉书》武威九江太守。高山侯,讳统见《后汉书》。”逮七序而见光“后汉侍中褒亲慈侯讳竦作《七序》有传云耳。”维

凉牧之丰融“后汉黄门侍郎凉州刺史郎中关内侯，诹宽见《魏书》。”咨散骑之殉节“晋散骑常侍冯翊太守、扶风乡侯，诹虞光愍帝之难，赠吏部尚书益州刺史见《晋书》。”“晋蜀郡太守宁州刺史扶风乡侯，诹迪生；酒泉太守、关内侯，诹秋，避乱居张掖。”“自酒泉以下六世郡守关内侯。”“魏大将军洛州刺史赠侍中司空、郃阳公辉越，见《后魏书》。”“司空之孙、隋御史大夫、刑部尚书、邯鄲敬公诹肱，《隋书》有传。”五〇五页，梁肃《受命宝赋并序》“凡一作皆集本”。卷一三〇，五九八页，梁肃《过旧园赋》“凡一作皆集本”。

21. 李翱，四四八页，卷九八，李翱《幽怀赋并序》“凡一作皆集本”。有同页，李翱《释怀赋并序》“凡一作皆集本”。

22. 许敬宗，见《英华》卷一〇七，四八七页，许敬宗《欽器赋应诏》终“集作中”，但是文末并无参校有关别集之语。

23. 张九龄，见《英华》卷一〇八，四九一页，张九龄《白羽扇赋并序》“参用本集及《文粹》校定”。卷一四四，六六五页，张九龄《荔枝赋并序》“凡一作皆集本及《文粹》”。

24. 陈子昂，见《英华》卷一〇八，四九四页，陈子昂《麈尾赋并序》云云“《庄子》作芒芒”“凡一作皆集本”。

25. 陆龟蒙，见《英华》卷一〇八，四九五页，陆龟蒙《有即席探得麈尾赋》“凡一作皆集本”。

26. 刘禹锡，见《英华》卷一〇九，四九九页，刘禹锡《砥石赋》并序，时在朗州。“凡一作皆集本”。卷一二七，五八五页，刘禹锡《望赋》“凡一作皆集本”。卷一三〇，五九九页，刘禹锡《伤往赋并序》“凡一作皆集本”。

27. 杨炯，见《英华》卷一二五，五七二页，杨炯《孟兰盆赋》大烈“或作明孝之盛烈，集作大宗之盛烈”，配帝“集作地”，“凡一作皆《艺文类聚》、《初学记》”。凌：依据前者判断，杨炯的集子应该是存在的。

28. 高适，见《英华》卷一二六，五八〇页，高适《东征赋》“凡一作皆川本《文粹》及集本”。卷一三六，六二七页，高适《奉和鹞赋并序》“凡一作皆集本”。

29. 萧颖士，见《英华》卷一二八，五八五页，萧颖士《登故宜城赋》“春集作阳”、“其集作将”、“离集作望”、“以集作臆而”等。凌：但是文后却并无标明“凡一作皆集本”字样。卷一三〇，五九六页，萧颖士《登临河城赋并序》“疗集作疹”、“雋集作藻”、“授集作道”等。卷一四八，六八七页，萧颖士《庭莎赋并序》“人集作受”、“剡集作吴”等。

30. 王昌龄，见《英华》卷一三〇，五九五页，王

昌龄《吊积道赋并序》“如集作以”、“其集作如”、“介集作铁”、“非集作昔”等。凌：文后并无“凡一作皆集本”字样。

31. 王维，见《英华》卷一三五，六二一页，王维《白鸛赋》“凡一作皆《文粹》及集本，无韵脚三赋虽注入韵”。“今第一第二并上五韵，疑唐制不同，当考。”

32. 卢照邻，见《英华》卷一三五，六二二页，卢照邻《驯鸛赋》“露集作霞”。

33. 李白，见《英华》卷一三五，六二三页，李白《大鹏赋并序》“江陵《文粹》有江字”、“集粹有少作二字”等三十多处，使用《唐文粹》和李白别集较多，有分称，有合而称之者。

34. 庾信，见《英华》卷一四三，六六〇页，庾信《枯树赋》“凡一作皆碑本”。

35. 苏轼，见《英华》一三五页，有李德裕《大孤山赋并序》校记“苏轼《滟滪赋》其本此乎，抑偶合也。”

此外，有的校勘或注释，还存在一些小的问题，主要表现在：其一，不知文献所据。如韦玄成，见《英华》四二三页，又李德裕《知止并序》：复于玷缺“韦玄成作诗自著，复玷缺之艰难”。凌：有误。应为韦玄成（前？一前36年），字少翁，为西汉丞相韦贤第四子。韦玄成为相七年，虽守正持重不如其父，而文采过之。他嗜好诗赋，精通《诗经》，尤擅长于吟咏四言诗，他与父亲韦贤同是《诗经》韦氏学派的主要代表人物，名噪当世。据《汉书本传》、《旧唐书·经籍志》等书记载，韦玄成著有《自劾》一书，《韦玄成文集》二卷，《戒示子孙》诗二首流传于后世。《中国文学家大词典》一书将韦玄成置于中国文学家之列。又如卷一二六，五七八页，梁孝元帝《玄览赋》景已“丙巳，乃明堂之方，梁末诹或唐人写丙作景耳。”卷一三二，六〇九页，韦执谊《市骏骨赋》遐荒“此韵不见黄字官韵，观此集时有无官韵者，不知唐制如何？”卷一三七，六三一页，崔陟《鸿赋》“使疑作吏，后汉虞固为日南太守，行惠泽，有双鸿随轩。”

其二，有时文中的“一作”后没有标注“凡一作皆集本”字样，而再后的一篇文章则作了标注，不知这种方法是否连同前面均算作有集本存在。如二二七页欧阳詹《明水赋》文章里有若干个“一作”但是文后却没有“凡一作皆集本”，然而再后的韩愈同题赋《明水赋》文中有若干个“一作”，文后有“凡一作皆集本”。

综上所述，周必大和彭叔夏等人在刊刻《文苑英华》前校勘与注释所用的文献资料是非常丰富的，仅从其对一百五十卷赋的校注所依据的内容就能体现出来这一点。他们所使用过（下转第54页）

而将古代文人论史水平提高到一个新的阶段,并对当时和后世都产生了重要影响。

2. 思想内容上,苏轼“以古今成败得失为议论之要”,喜言得失成败,罕及纲常伦理,这与高扬儒家伦理道德的一批新儒特别是一些理学家或偏向理学的学者的论史风格迥然不同。此以唐史为例,苏轼写有《唐太宗借隋史以杀兄弟》一文毫不及太宗启唐室纲常紊乱一说;其《孙武论下》^{[2] 502}论及唐朝时,也仅说“昔唐之乱,始于明皇”,不及太宗与纲常之事。这与同时代的理学名儒程颐和巴蜀史学家范祖禹形成鲜明对比。

总之,苏轼的史论文论古今治乱常能广搜论据,反复剖析,博采史事,借古鉴今,使文章切中要害,具有说服力,其史论文的褒贬论析也确实有许多迥异众人之处,从这些一反常说、精彩纷呈的议论中,我们可以看出苏轼史论文的特色以及对后世的深远影响。

参考文献:

- [1] 魏禧. 魏叔子文集 [M]. 胡守仁, 姚品文点校. 北京: 中华书局, 2003.
- [2] 苏轼. 苏轼文集 [M]. 孔凡礼点校. 北京: 中华书局, 1986.
- [3] 陈晓芬. 苏轼史论文中的人格思考 [J]. 吉安师专学报 (哲学社会科学), 2000, 21(1).
- [4] 郭绍虞. 中国历代文论选 [M]. 上海: 上海古籍出版社, 1979.
- [5] 吴纳. 文章辨体序说 [M]. 北京: 人民文学出版社, 1962. 43.
- [6] 陈晓芬. 论三苏的史论文 [C] // 第四届宋代文学国际研讨会论文集. 杭州: 浙江大学出版社, 2006. 379-380.
- [7] 粟品孝. 宋代三苏的史论 [J]. 西华大学学报 (哲学社会科学版), 2010, 29(1).

[责任编辑 王炳社]

Brief Discussion on Su Shi's Historical Treatises

HUA Ni-na

(Shaanxi Railway Institute, Weinan 714000, China)

Abstract: Su Shi's historical treatises are numerous, including comments on the great historical figures and the historical events mainly. The figures were ranging from Pre-Qin period to Tang Dynasty, focusing on the figures in the pre-Qin period and Qin and Han dynasty. "Orthodox Theory" is the most famous in the events. His treatises are very wild and attractive in form and style, expressive in contents, and brief about ethics. They were significant in Song Dynasty, and influential in the Post-Song Dynasty.

Key words: Su Shi; historical treatise; analysis

(上接第44页)的文献涉及到经、史、子、集四部等方面内容。经部主要有《周易》、《诗经》、《尚书》、《左传》、《公羊传》、《周礼》、《仪礼》、《礼记》、《春秋繁露》、《说文解字》、《经典释文》、《集韵》、《广韵》等;史部主要有《战国策》、《史记》、《汉书》、《后汉书》、《东观记》、《陈书》、《北史》、《汉东大国通鉴》、《广志》、《荆楚岁时记》、《登科记》、《崇文

总目》等;子部主要有《山海经》、《庄子》、《列子》、《管子》、《淮南子》、《说苑》、《吕氏春秋》、《白虎通义》、《初学记》、《艺文类聚》、《搜神记》、《容斋随笔》等;集部主要有《楚辞》、《唐文粹》、《文选》、《乐府诗集》等总集和陆机、庾信、王绩、元稹、白居易等三十多人的别集。

[责任编辑 王炳社]

Textual Research of the Books Cited in Collatings of *Fu* in *The Cream of Literary World*

LING Chao-dong

(Department of Chinese Language and Literature, Weinan Teachers University, Weinan 714000, China)

Abstract: Examining collatings of 150 volumes *Fu* in *The Cream of Literary World* compiled at the beginning of Song Dynasty, many Confucian Classical works such as *Book of Changes*, *Book of Songs*, *Book of History*, etc.; historical works such as *Book of Warring States Period*, *Historical Records*, *Records of Han Dynasty*, etc.; the works of philosophy such as *Guan Zi*, *Lao Zi*, etc.; literary works such as *Chu Ci*, *Wen Xuan*, *Classic works of Tang Dynasty*, *Collected Yuefu Poems* and other collected works of thirty writers, such as Wang Bo, Bai Juyi, Yuan Zhen, etc. It is the reflection of prosperous cultural significance of poems in Tang Dynasty, which gave the guidance to cultural development of *Fu* in Song Dynasty.

Key words: *The Cream of Literary World*; *Fu*; collating; document